

ChristenUnie

Raad: 28 juni 2012

Onderwerp: Detailhandelsvisie

Voorzitter!

De ChristenUnie Harderwijk-Hierden heeft kennis genomen van het uitgebreide BSP-rapport, de visie én de aanvulling van het college hierop, de inspraak op 31 mei 2012, de ingediende zienswijzen en de gegeven voorlichting door/namens een aantal ondernemers (in Van der Valk). Met al deze informatie in gedachten is onze fractie van mening dat het college kan worden gevolgd in haar uitgangspunten, te weten: het primaat ligt bij de binnenstad én versterking van de huidige wijkwinkelstructuur. Het is en blijft evenwel een lastige materie omdat alles nauw met elkaar samenhangt.

Inhoudelijk kunnen wij ons in grote lijnen vinden in het BSP-rapport - behalve wat betreft de 'Harder'. We moeten – helaas – vaststellen dat de ontwikkeling daar achterblijft; we hadden gehoopt dat er inmiddels meer zou zijn gebouwd: winkels, woningen en een scheidsmuur. Die plannen liggen er immers al een tijdje.

Uit (onder meer) het BSP-rapport blijkt dat een supermarkt een 'trekker van publiek' is. Wij kunnen de ontwikkelaar van 'De Harder' dan ook volgen in zijn stelling dat een supermarkt op die locatie de verdere ontwikkeling ter plaatse weer vlot kan trekken. We merken nadrukkelijk op dat dit niet onze eerste voorkeur is, maar 'nood breekt wet'. 'De Harder' maakt deel uit van de entree van Harderwijk en die moet er goed uitzien. Dat is op dit moment nog niet het geval en wij denken dat door het toestaan van een supermarkt ook andere winkeliers het aandurven om zich aldaar te vestigen. Twee supermarkten ter plaatse gaat wat ons betreft te ver en trekt het bestaande fragiele evenwicht qua supermarkten scheef. Wat ons betreft doet de komst van een supermarkt daar geen afbreuk aan de uitgangspunten, nu hiermee de wijkwinkelstructuur niet of nauwelijks wordt aangetast.

De vraag welke supermarkt daar naartoe moet gaan, is een lastige. Voor ons staat vast dat er niet een nieuwe supermarkt moet komen, maar dat een bestaande supermarkt kan verhuizen. In het voorstel wordt gesproken over twee mogelijkheden: de Lidl of de Dirk. Nader onderzoek, zoals voorgesteld onder beslispoint 2, moet uitwijzen welke optie de beste is. Het onderzoek kan wat ons betreft hiertoe ook beperkt blijven. Een paar opmerkingen hierbij: wanneer de Lidl verhuist, wordt een stukje detailhandel weggehaald van het industrieterrein. Dat is dan een prettige bijkomstigheid. Mocht de Dirk verhuizen, dan dient op die locatie wel een revitalisering plaats te vinden, waarbij er in ieder geval een kleine 'dagelijkse behoeften-supermarkt' dient terug te keren. Ook wanneer de Dirk niet verhuist, staat voor ons vast dat de Vuldersbrink 'aangepakt' moet worden – uiteraard zal die invulling dan anders zijn.

Er is al eerder aandacht voor gevraagd en de fractie van de ChristenUnie doet dat hierbij opnieuw: tezamen met de centrummanager, die - zo hebben wij vernomen - qua zichtbaarheid nog wel wat winst mag boeken(!), moet alles op alles gezet worden om leegstand te voorkomen. Wij zouden

graag periodiek (halfjaarlijks of jaarlijks) een korte terugkoppeling willen ontvangen van de verrichte inspanningen dienaangaande.

Aan de andere kant van het kernwinkelgebied ligt inmiddels ook een probleem: de toestand van de Smeepoortstraat is niet (geworden) wat we er met z'n allen van hadden verwacht. Te vaak horen wij van winkeliers dat het winkelend publiek ter hoogte van het Stadsmuseum denkt dat het einde van het winkelgebied is bereikt. Verder is de grote hoeveelheid uitzendbureaus ook niet echt gezellig winkelen. Daarom willen wij het college oproepen om te bezien wat de mogelijkheden zijn om de winkels uit de Smeepoortstraat te bewegen om naar een andere locatie te gaan – bijvoorbeeld naar het her te ontwikkelen Vuldersbrink terrein. De Smeepoortstraat zou dan op een andere wijze ingekleurd kunnen worden. Hierbij denken wij aan twee mogelijkheden:

1. Er wordt al langer gesproken over, en in ons verkiezingsprogramma hebben wij aandacht gevraagd voor, het vestigen van een distributieplek aan de rand van het kernwinkelgebied. Wij realiseren ons dat daar geen grote loods gebouwd kan worden, maar wellicht is er ruimte voor een distributieplek van waaruit elektrische palletwagens e.d. de winkels aan die kant van de binnenstad kunnen bevoorraden. In Utrecht is dit een dagelijks terugkerend fenomeen. Hiermee voorkom je dat een hoop vrachtwagens in de Donkerstraat op elkaar staan te wachten.
2. In hoeverre is het mogelijk om panden die nu nog een detailhandelsbestemming hebben, een woonbestemming te geven?

Duidelijk is dat er in de toekomst minder fysieke winkels zullen zijn. Dat betekent dat het winkelgebied kleiner kan (moet?) worden en dan lijkt het ons handig om aan de buitenkanten te beginnen.